

(ร่าง) คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หน่วยงานสถาบันโรคทรวงอก กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข													
ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50													
1.สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรสุขภาพด้านการแพทย์ของประเทศ ๑ พัฒนาหน่วยงานเป็น	กรมการแพทย์เป็นองค์กรสุขภาพระดับชาติเพื่อกำกับดูแลการแพทย์ของประเทศ	1.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Advocacy) กรณีที่ 2 หน่วยงานที่จัดทำบทความในหนังสือการแพทย์ไทย (Thailand Medical Services Profile: TMSP)	10	ระดับ 3	-	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		1.2 ระดับความสำเร็จของการตอบสนองความต้องการด้านวิชาการ (Technical support) ต่อเครือข่ายเขตสุขภาพ	8	ระดับ 3	-	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		1.3 ทิศทางงานวิจัย ความก้าวหน้า และผลกระทบงานวิจัยของหน่วยงาน	8	ระดับ 3	-	-	-	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		1.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการประเมินเทคโนโลยีทางการแพทย์	8	ระดับ 3	-	-	-	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงการกรรมการแพทย์สู่ประชาคมอาเซียน <u>กรณีที่ 1</u> ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงการกรรมการแพทย์สู่ประชาคมอาเซียน สำหรับหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณอาเซียน ปี พ.ศ.2559	8	ระดับ 3	-	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการ		1.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตามขั้นตอนการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation)	8	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ	-	-	-	ผ่าน/สำเร็จ	
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 13													
๑ ความพึงพอใจ		2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการให้บริการ	5	ระดับ3	86.23%	ระดับ5	ระดับ5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้ ระดับคะแนน ผลสำรวจ 1 65 2 70 3 75 4 80 5 85
๑ ความเปิดเผย โปร่งใส		2.2 ระดับความสำเร็จของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบและการคุ้มครองจริยธรรม	5	ระดับ 3	ระดับ5	ระดับ5	ระดับ5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		2.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	3	ระดับ 3	ระดับ5	ระดับ5	ระดับ5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 12													
๑ การบริหารงบประมาณ		3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>กรณีที่ 1</u> หน่วยงานได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 2 ตัวชี้วัด											
		3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ สิ้นไตรมาสที่ 4	1					32 79	34 81	36 83	38 85	40 87	
		3.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4	1					44 88	46 90	48 92	50 94	52 96	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		3.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบโครงการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ไตรมาส 1 เบิกจ่ายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ไตรมาส 2 เบิกจ่ายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 68 ไตรมาส 3 เบิกจ่ายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 86 ไตรมาส 4 เบิกจ่ายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 98	2					-	50	68	86	98	
		3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตระดับหน่วยงาน	1	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
		3.5 ร้อยละความสำเร็จของการผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีระดับ ระดับหน่วยงานตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด <u>กรณีที่ 1</u> ร้อยละความสำเร็จของการผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชี ระดับหน่วยงานตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด <u>ครึ่งปีแรก</u> (0.5) <u>กรณีที่ 2</u> ร้อยละความสำเร็จของการผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชี ระดับหน่วยงานตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด <u>ครึ่งปีหลัง</u> (0.5)	1	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	20-39%	40-59%	60-79%	80-99%	100%	
								20-39%	40-59%	60-79%	80-99%	100%	
		3.6 ระดับความสำเร็จของการลงบัญชีสินทรัพย์ในระบบ GFMS ให้ถูกต้องและครบถ้วน	1	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ (9ขั้นตอน)	
		3.7 ระดับความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพันรายจ่ายลงทุน	1	สำเร็จ	-	-	-	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	
๑ การใช้พลังงาน		3.8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน	1	ระดับ 3				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
		3.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำของหน่วยงาน	3	ระดับ 3	-	-	-	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25													
๑ การพัฒนาองค์กร		4.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี กรมการแพทย์ ปี พ.ศ. 2559	5	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		4.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ											
		4.2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูล (Data Center)	2.5	ระดับ 3	-	-	-	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		4.2.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อมูลสนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC)	2.5	ระดับ 3	-	-	-	ทบทวนฐานข้อมูล	พัฒนาฐานข้อมูล	จัดทำช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อประชาชน	มีการบูรณาการข้อมูลโดยสามารถเชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม	มีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน โดยได้รับการรับรองจาก CIO ของหน่วยงาน และรายงานเสนอหน่วยงานต้นสังกัด	
		4.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล											
		4.3.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการพัฒนาบุคลากรขององค์กร	1.5	ระดับ 3	5	5	5	60	65	70	75	80	
		4.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	1.5	ระดับ 3	3	5	5	ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		4.3.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	2	ระดับ 3	5	5	5	บุคลากรมีความพึงพอใจต่อองค์กร ร้อยละ60	บุคลากรมีความพึงพอใจต่อองค์กร ร้อยละ65	บุคลากรมีความพึงพอใจต่อองค์กร ร้อยละ70	บุคลากรมีความพึงพอใจต่อองค์กร ร้อยละ75	บุคลากรมีความพึงพอใจต่อองค์กร ร้อยละ80	
		4.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะองค์กร กรณีที่ 1 การบริหารจัดการระดับส่วนราชการ (Organization Management : OM) กรณีที่ 2 การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management : DM)	5				ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5		
	ระดับ 1						ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5			
		กรณีที่ 3 การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management : IM)					ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5		
		4.5 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน		ระดับ 3	5	5	5						
		4.5.1 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2.5					ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	
		4.5.2 ระดับความสำเร็จของการสอบทานและประเมินผลการควบคุมภายใน	2.5					ระดับ 1	ระดับ2	ระดับ3	ระดับ4	ระดับ 5	